

**Wybory do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej  
i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej  
w dniu 9 października 2011 r.**

**Zestawienie liczby osób głosujących na podstawie zaświadczenia  
o prawie do głosowania oraz rozliczenia głosowania korespondencyjnego**

Zestawienie zostanie przekazane do Okręgowej Komisji Wyborczej w:	Białymstoku
Nazwa gminy, powiatu, kod terytorialny	Janów, powiat sokólski, 201102

1.	Numer obwodu głosowania	3
2.	Adres komisji obwodowej	Budynek byłej Szkoły Podstawowej, Nowowola 32, 16-130 Janów
3.	Imię i nazwisko przewodniczącego komisji obwodowej (osoby, której podpis widnieje pod zestawieniem)	Elżbieta Dorota Danilewicz
4.	Liczba osób głosujących na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania	0

Uwaga: W przypadku, gdy w danym obwodzie głosowania żaden wyborca nie głosował na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania, w zestawieniu należy wpisać „0”

.....  
(podpis przewodniczącego komisji  
— osoby, której nazwisko zostało podane w pkt 3 zestawienia)

**Wypełnioną i podpisaną tabelę należy przekazać pełnomocnikowi Okręgowej Komisji Wyborczej.**



hWgd-XW6q- lVeY-perr-s3Rc

## WYBORY DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Kod terytorialny gminy	2	0	1	1	0	2	Nr obwodu głosowania	*	*	*	3
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej (adres)	Budynek byłej Szkoły Podstawowej, Nowowola 32, 16-130 Janów										
Gmina	Janów			Powiat sokólski			Województwo podlaskie				
Okręg wyborczy nr	*	6	0	Okręgowa Komisja Wyborcza w			Białymstoku				

### PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA W OBWODZIE NA KANDYDATÓW NA SENATORA

Głosowanie rozpoczęło się w dniu 9 października 2011 r. o godz. 07:00 i trwało bez przerwy do godz. 21:00.

#### I. ROZLICZENIE KART DO GŁOSOWANIA

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie) w chwili zakończenia głosowania	*	*	3	8	5
1a.	w tym: Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	0
2.	Komisja otrzymała kart do głosowania	*	*	2	7	4
3.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie)	*	*	1	1	2
3a.	w tym: Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisję aktów pełnomocnictwa)	*	*	*	*	0
4.	Nie wykorzystano kart do głosowania	*	*	1	6	2

**Uwaga!** Suma liczb z pkt. 3. i 4. powinna być równa liczbie z pkt. 2.; jeśli tak nie jest – przypuszczalną przyczynę należy omówić w punkcie 11.

#### II. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Komisja stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny Komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

5.	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	1	1	2
5a.	w tym: Liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania	*	*	*	*	0

**Uwaga!** Liczba z pkt. 5. pomniejszona o liczbę z pkt. 5a. powinna być równa liczbie z pkt. 3. Dodatkowo liczba z pkt. 5a. nie może być większa od liczby z pkt. 1a.; jeśli tak nie jest – przypuszczalną przyczynę należy omówić w punkcie 12.

6.	Liczba kart nieważnych	*	*	*	*	0
7.	Liczba kart ważnych	*	*	1	1	2

**Uwaga!** Suma liczb z pkt. 6. i 7. **musi** być równa liczbie z pkt. 5.

8.	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	*	2
9.	Liczba głosów ważnych	*	*	1	1	0

**Uwaga!** Suma liczb z pkt. 8. i 9. **musi** być równa liczbie z pkt. 7.



hWgd-XW6q-]VeY-perr-s3Rc

10. Poszczególni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów ważnych:

1.	ARŁUKOWICZ Tadeusz zgłoszony przez KW Platforma Obywatelska RP	*	*	*	1	7
2.	GRABOWSKI Andrzej Jerzy zgłoszony przez Komitet Wyborczy Ligi Obrony Suwerenności	*	*	*	*	5
3.	MIRONOWICZ Mikołaj zgłoszony przez Komitet Wyborczy SLD	*	*	*	1	1
4.	ZAGÓRSKI Marek Tadeusz zgłoszony przez Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	*	*	*	3	7
5.	ŻYLIŃSKI Wiesław zgłoszony przez Komitet Wyborczy PSL	*	*	*	4	0
Razem		*	*	1	1	0

**Uwaga!** Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów (rubryka „Razem”) **musi** być równa liczbie z pkt. 9. Liczba głosów uzyskanych przez któregokolwiek z kandydatów **nie może** być większa niż liczba z pkt 9.



### III. UWAGI I ADNOTACJE

- 11. \*) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie ewentualnej różnicy pomiędzy sumą liczb z pkt. 3. i 4. a liczbą z pkt. 2.; jeżeli różnica nie występuje wpisać „brak uwag”:  
brak uwag
- 12. \*) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie ewentualnej różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 5. a liczbą z pkt. 3.; jeżeli różnica nie występuje wpisać „brak uwag”:  
brak uwag
- 13. \*) W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia; jeżeli nie wydano wpisać „brak zarządzeń”:  
brak zarządzeń
- 14. \*) Adnotacja o wniesieniu przez mężów zaufania uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów \*\*); jeżeli nie ma wpisać „brak zarzutów”:  
brak zarzutów
- 15. \*) Adnotacja o wniesieniu przez członków Komisji uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów \*\*); jeżeli nie ma wpisać „brak zarzutów”:  
brak zarzutów
- 16. \*) Inne uwagi; jeżeli nie ma wpisać „brak uwag”:  
brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- 1) Danilewicz Elżbieta Dorota, przewodniczący komisji .....
- 2) Bakun Adam, zastępca przewodniczącego .....
- 3) Kozłowski Andrzej, członek komisji .....
- 4) Markiewicz Czesław, członek komisji .....
- 5) Andrukiewicz Teresa, członek komisji .....
- 6) Jelska - Jaroś Bożena Jolanta, członek komisji .....
- 7) Bochenko Józef, członek komisji .....

(pieczęć Komisji)

---

\*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.  
\*\*) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków Komisji, stanowisko Komisji wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu.

